


Задания заключительного этапа

	<u>Семипудова Арина Дмитриевна</u>
Тест начат	Воскресенье, 1 Март 2026, 11:30
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 1 Март 2026, 14:47
Прошло времени	3 час. 16 мин.
Оценка	69,00 из 100,00

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

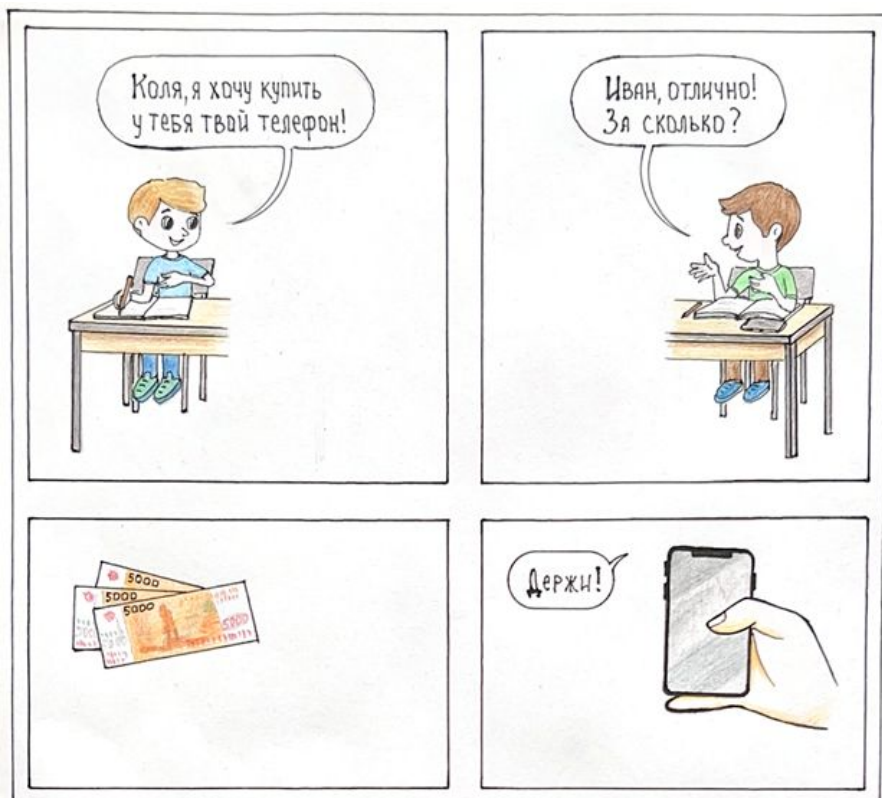
🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 1. Вот и поскучали

Два студента второго курса грустили на лекционном занятии. Рассматривая телефон, лежащий на парте, И. Федоров на чистом листе нарисовал себя и написал: «Коля, я хочу купить у тебя твой телефон!» Далее передал его своему соседу. Н. Егоров с интересом прочитал и продолжил эту занимательную игру. В результате у них получился забавный комикс. Рассмотрите его. После пары Николай потребовал от Ивана вернуть ему телефон и забрать деньги. И. Федоров был не согласен. У них завязалась драка.

Разрешите спор. Аргументируйте свой ответ.



Спор разрешается в пользу И.Федорова, телефон остается у него, а Н.Егоров обязан оставить деньги или вернуть их только при взаимном согласии на сделке, драка также недопустима, спор должен решаться мирно. Комикс представляет собой письменное предложение (оферту) от Федорова и акцепт от Егорова. Это соответствует 432 ГК РФ. Договор считается заключенным, когда предложение приятно. Хотя комикс это игра, участники родолжали ее осознанно, а после лекции реализовали сделку, что также подтверждает серьезность намерений. Также Деньги были переданы Егорову, телефон Федорову, что соответствует 223 ГК РФ, договор считается исполненным с момента передачи имущества, телефон-движимое имущество простой стоимости (до 10 000 рублей), поэтому договор мог быть даже устным (ст.161 ГК РФ), а здесь есть дополнительное письменное подтверждение в комиксе. Поэтому Егоров не

может односторонне аннулировать сделку без оснований. Также если Федеров передумал, он не имеет права требовать телефон назад без возврата денежных средств (ст. 450 ГК РФ).

Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 2. Заяшкина избушка?

Жили-были лиса да заяц. У лисы была избушка ледяная, а у зайца — лубяная. Пришло лето. У лисы избушка растаяла. Вот лиса и просится к зайцу. А тот не пускает. Стала она пуще прежнего упрашивать. Тут заяц и согласился, пустил лису в избушку. Как только лиса в избушку зашла, так сразу выгнала зайчика. Сидит заяц и плачет, слезы лапками утирает.

Мимо пробегают звери: собака, медведь, волк. Жалеют зайчика, а помочь не могут. Боятся лису. Она то хвостом погрозит, то клочками по закоулочкам. Подошел к избушке петух с косой, да как закричит: «Ку-ка-ре-ку! Иду на ногах, в красных сапогах, несу косу на плечах: хочу лису посечи, пошла, лиса, с печи!» Услыхала лиса, испугалась, соскочила с печи — да бежать из избушки.

А как бы вы, используя гражданско-правовые инструменты, могли помочь зайке? Аргументируйте свой ответ.

Заяц может подать виндикационный иск (ст. 301 ГК РФ) для истребления избушки от лисы как незаконного владельца. Также может быть составлен негаторный иск (ст. 304 ГК РФ) для устранения помех в использовании. Петух выступает как помощник в самозащите (ст. 14 ГК РФ). Звери выступают как свидетели для доказательств.

Избушка-собственность зайца по ст. 209 ГК РФ. Лиса попросилась временно (можно рассмотреть как безвозмездная ссуда), но она захватила ее незаконно, лишив зайца владения, что является правонарушением, чтобы этого избежать можно составить виндикационный иск, это поможет зайке.

Также собственник требует вещь от незаконного владельца. Доказательства: свидетельства зверей, слова лисы. Суд обяжет вернуть избушку, иначе будут компенсировать убытки по ГК РФ.

Если лиса препятствует доступу и не пускает войти заяц устраняет помехи (негаторный иск), либо может быть составлен договор на временное проживание по ст. 432 ГК РФ с расторжением при нарушениях.

Заяц и петух также мирно защищают свои права, без повышения пределов. Это позволяет зайцу или петуху мирно вернуть избушку, это солидарная ответственность - все свидетели подкрепляют позицию.

Для лисы же если она не вернет - штраф или возмещение убытков.

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 3. В ООО «Чистые улицы» трудится дворником гражданин одной из стран ближнего зарубежья, прибывший в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы. Для работы в России данному иностранному гражданину требуется патент. Срок действия выданного иностранному гражданину патента истек, в связи с чем генеральный директор ООО «Чистые улицы», опасаясь привлечения к административной ответственности за незаконное трудоустройство иностранного гражданина, вызвал к себе дворника и потребовал от него немедленно подать заявление об увольнении по собственному желанию с сегодняшнего дня. Дворник заявил, что расторгать трудовой договор по своей инициативе не хочет и заявление об увольнении писать не будет.

Вопросы:

Вправе ли работодатель потребовать от иностранного гражданина подать заявление об увольнении по собственному желанию в указанной ситуации?

Существуют ли законные основания для увольнения дворника в рассматриваемой ситуации, и обязан ли работодатель немедленно прекратить трудовой договор, как только срок действия патента истек?

Ответ необходимо аргументировать.

1. Нет, работодатель(генеральный директор ООО "Чистые улицы")не вправе требовать от дворника подачи заявления об увольнении по собственному желанию.Так как увольнение по инициативе работника (ст .80 ТК РФ) должно быть добровольным и мотивированным личными причинами.Требование заявления под угрозой ответственности-это принуждение,нарушающий принцип добросовестности и свободу труда(ст.37 Конституции РФ).Работодатель не может навязать форму увольнения ,потому что такое действие может быть квалифицировано как моральное давление и повлечет жалобу в трудовую инспекцию или суд(ст.356 ТК РФ). Вместо этого работодатель обязан следовать законной процедуре расторжения договора.

2. Да,законные основания для увольнения существуют б,поскольку истечение срока патента лишает иностранного гражданина права на трудовую деятельность в РФ. Однако работодатель не обязан прекратить трудовой договор немедленно,т.к. требуется соблюдение процедуры с уведомлением и сроком предупреждения.

Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 4. В круглосуточном продуктовом магазине «Продукты 24/7» двое охранников ЧОП «Цербер», обеспечивающих охрану магазина, услышали звук разбитого стекла. С целью проверки произошедшего, охранники направились в торговый зал проверить обстановку. Увидев разбитую витрину и находящихся рядом с ней двух посетителей, не предъявив удостоверения и не представившись, сотрудники ЧОП потребовали пройти их в пункт охраны, находящийся у входа в магазин для разбирательства. Посетители магазина ответили отказом, утверждая, что не имеют никакого отношения к разбитой витрине. Их ответ был категорическим и дерзким. Получив отказ, сотрудники ЧОП применили к посетителям магазина физическую силу и наручники, объяснив это тем, что это вынужденная мера, т.к. им оказывают сопротивление, не желая пройти в помещение охраны для установления обстоятельств произошедшего. А допустить того, что посетители покинут магазин, они не могут.

Правомерны ли действия сотрудников ЧОП «Цербер»?

Имелись ли правовые основания для применения сотрудниками ЧОП «Цербер» физической силы и наручников?

Ответ необходимо аргументировать.

1.Действия сотрудников ЧОП "Цербер" являются неправомерными, так как они превышают свои полномочия и нарушают принцип законности и соразмерности.По ФЗ охранники охраняют объект,проверяют документы с согласия,задерживают при очевидном преступлении.Здесь же подозрение-разбитая ваза (ст.213 ГК РФ),отрицание причастности.Охранники не представились и не предъявили удостоверения,требование пройти в пункт охраны-незаконное ограничение свободы (ст.127 ук рф).Нужно было зафиксировать ,вызвать полицию

2.Нет,оснований не было,т.к. меры применяются только уполномоченными лицами в ограниченных случаях.

Физическая сила допустима в необходимой обороне(ст.37 УК РФ),наручники-специальное средство только для полиции .Вместо силы следует вызвать полицию и опросить свидетелей.

Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 5. Правительство РФ разработало законопроект, обязывающий всех владельцев сайтов и приложений собирать биометрические данные пользователей (изображение лица, голос) и передавать их в единую государственную информационную систему. Цель законопроекта — повышение эффективности борьбы с мошенничеством и терроризмом. Граждане, не желающие сдавать биометрию, смогут пользоваться интернетом только после прохождения специальной идентификации в МФЦ. Правозащитные организации заявили, что законопроект нарушает конституционное право на неприкосновенность частной жизни.

Вопросы:

Вопросы реализации каких конституционных прав могут быть затронуты данным законопроектом?

Соответствует ли предлагаемое регулирование критериям допустимого ограничения прав и свобод (ст. 55 Конституции РФ)? Какие аргументы «за» и «против» вы можете привести?

Какие гарантии защиты персональных данных и биометрической информации должны быть предусмотрены законом, чтобы он соответствовал Конституции?

Имеет ли право гражданин отказаться от сбора биометрических данных, если закон будет принят? Каковы конституционные основания для такого отказа?

1. Данным законопроектом могут быть затронуты вопросы реализации таких конституционных прав, как право на неприкосновенность частной жизни (ст. 23 Конституции РФ), право не давать согласие на сбор информации о себе (ст. 24 Конституции РФ), а также личную свободу (ст. 22 Конституции РФ)

2. За-целью может стать безопасность государства и борьба с терроризмом. Это легитимная цель по ч. 3 ст. 55

ПРОТИВ- мера может быть признана чрезмерной и несоразмерной. Ст. 24 требует согласия гражданина на сбор данных о его частной жизни. Обязательный сбор всех без исключения нарушает этот принцип.

3. Могут быть предусмотрены закрытый перечень использования данных (запрет на использование в других целях), ограниченный доступ (только для уполномоченных органов), высокий уровень защиты от утечек данных.

4. Да, если это прямо предусмотрено законом. Конституционное основание - ч. 2 ст. 24, которая требует согласия на сбор информации о частной жизни. Если закон будет принят, отказ возможен только путем прохождения альтернативной процедуры, например, через МФЦ

Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 6. В Государственную Думу внесён законопроект, предлагающий следующие изменения избирательного законодательства: повысить возраст пассивного избирательного права (права быть избранным) для кандидатов в депутаты Государственной Думы с 21 года до 25 лет.

лишить избирательных прав граждан, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления (активное избирательное право).

ввести образовательный ценз для кандидатов на пост Президента РФ: наличие высшего образования не ниже магистратуры.

Вопросы:

Какие из этих предложений соответствуют Конституции РФ, а какие могут быть признаны неконституционными? Ответ аргументируйте.

Что такое «цензы» в избирательном праве? Какие цели они преследуют?

Вправе ли законодатель изменять возраст пассивного избирательного права? Если да, то каковы пределы такого изменения? Если нет, то почему?

1. Повышение возраста кандидатов с 21 до 25 неконституционно. т.к. ст. 97 устанавливает исчерпывающее требование - 21 год, изменить это можно только поправками в Конституции, а не федеральным законом.

Также введение образовательного ценза не является конституционным требованием, т.к. ст. 81 Конституции РФ называет только возраст (35 лет) и ценз оседлости (25 лет). Введение ценза не предусмотрено в Конституции.

2. Избирательные цензы - это установленные законом условия, которым должен соответствовать гражданин для участия в выборах или для выдвижения кандидатов.

Они имеют несколько целей

1) обеспечить осознанное и ответственное голосование

2) защитить общество от лиц, чье участие в управлении государством нежелательно (судимость)

3) гарантировать, что кандидаты обладают необходимым опытом и знаниями (возраст, оседлость, гражданство)

3. Законодательство вправе изменять возраст пассивного избирательного права, но только в пределах, установленных Конституцией. Если Конституция прямо устанавливает возраст для депутатов Госдумы - 21 год, то законодатель не может его изменить обычным законом - это прерогатива конституционного законодателя. Однако там, где Конституция не фиксирует возраст, например, для депутатов региональных палат, то законодатель может изменить его.

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 7. Восемилетний Сергей Чернышев работает в Омском театре юного зрителя. В связи с этим аргументированно ответьте на следующие вопросы:

А. Подлежат ли налогообложению доходы несовершеннолетних граждан?

Будет ли несовершеннолетний гражданин признаваться плательщиком налога на доходы физических лиц (НДФЛ)?

Б. Несет ли работодатель какие-либо налоговые риски?

В. Можно ли привлечь несовершеннолетнего к юридической ответственности за неуплату НДФЛ?

Ответ необходимо аргументировать.

А) Доходы несовершеннолетнего гражданина подлежат налогообложению, т.к. согласно пункту 1 статьи 207 НК РФ налогоплательщиками налога на доходы физлиц (НДФЛ) признаются физлица, являющиеся налоговыми резидентами РФ, а также физлица, получающие доходы от источников в РФ.

Обязанность по уплате НДФЛ обусловлена исключительно фактом получения дохода и не зависит от возраста налогоплательщика, поэтому восьмилетний Сергей, получая заработную плату в театре, является получателем дохода, который в силу закона должен облагаться НДФЛ.

Б) Сергей также будет признаваться налогоплательщиком, по ст. 11 НК РФ определяется, что для целей налогообложения под физлицами принимаются граждане РФ, иностранные граждане и лица без гражданства. Нужно учитывать, что Сергей обладает ограниченной гражданской дееспособностью, от его имени все сделки и юридически значимые действия совершают его родители, поэтому если театр не удержал налог, то обязанность задекларировать доход и уплатить налог ложится на родителей Сергея.

В) Нет, нельзя, так как он не достиг возраста налоговой ответственности. Согласно п. 2 ст. 107 НК РФ устанавливается прямой запрет на то, что физлицо может быть привлечено к ответственности за налоговое правонарушение только с 16 лет. Сергею всего лишь 8, состав налогового правонарушения отсутствует.

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 8. 02 февраля 2026 года в г. Москве стояла очень холодная и ветреная погода. Управляя в этот день трамваем по маршруту №38, водитель В.М. Добрый увидел «голосующего» вдоль трамвайных путей пенсионера 75-летнего Б.Р. Несчастного, который таким образом просил остановить трамвай вне зоны остановки, открыть дверь и пустить его в салон. В.М. Добрый понял это и, учитывая температуру на улице – минус 25, остановился за 300 метров до остановки на маршруте, открыл переднюю дверь и помог Б.Р. Несчастному войти в салон трамвая. После чего закрыл дверь и продолжил движение. Ехавший один (без сопровождения взрослых) в данном трамвае в школу пятнадцатилетний К.С. Безбилетов, забыл дома карту «Тройка» (проездной билет) и проезд не оплатил. На остановке «Павелецкий вокзал» в салон трамвая зашли контролеры ГУП «Мосгортранс» В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий, и стали выполнять свои должностные обязанности по проверке оплаты проезда. Подойдя к К.С. Безбилетову и услышав от него, что он не оплатил проезд и денег на проезд нет, заинтересовались его возрастом. Получив правдивый ответ, что К.С. Безбилетову 15 лет, В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий решили «не связываться» с несовершеннолетним и принудительно высадили «безбилетника» К.С. Безбилетова из трамвая на улицу. Трамвай продолжил движение по маршруту.

Проанализируйте данную ситуацию с позиции российского законодательства об административной ответственности. Определите возможность привлечения виновных лиц к административной ответственности.

1) действия водителя Объект-порядок использования городского наземного электрического транспорта

Объективная сторона-посадка пассажира в трамвай в неустановленном месте,согласно ст 19 фз.Посадка и высадка пассажиров допускается только в установленных остановочных пунктах,Остановка по требованию вне зоны остановки является правонарушением,даже если она совершена из гуманных побуждений

Субъект-водитель ТС В.М.Добрый

Субъективная сторона-умысел или неосторожность

Санкция- штраф на водителя в размере 3000 рублей

2) действия контролеров

объект-порядок использования транспорта и права несовершеннолетних пассажира

объективная сторона-принудительная высадка из трамвая несовершеннолетнего,не достигшего 16 лет,следующего без сопровождения совершеннолетнего лица

субъект-контролеры В.П.Злобный и О.Р.Всемогуций

субъективная сторона-прямой умысел

санкции-от 20000 до 30000 рублей на должностных лиц

3) действия пассажира безбилетова

административной ответственности не подлежит в силу его возраста (административная ответственность с 16 лет.Безбилетный проезд является административным правонарушением,ответственность за коттроре устанавливается законами субъектов РФ ,согласно ст 2.3 КоАП РФ.Принудительная высадка в его возрасте является незаконной.Вред,причиненный его действиями,может быть возмещен в порядке гражданского судопроизводства его законными представителями

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 9. Тайна рождения?

Супруги Скворцовы обратились в суд с исковыми требованиями об изменении в актовой записи даты рождения их сына Елисея, с 12 июня 2025 года на 9 сентября 2025 года. Указанные действия необходимы в целях защиты его интересов. Так, Елисей был рожден по программе «Суррогатное материнство» в период вынашивания его генетической матерью дочери Аглаи, рожденной 9 сентября 2025 года. Внесение изменений позволит устранить расхождение, сохранив секрет: у Елисея и Аглаи, как брата и сестры, родителями которых являются супруги Скворцовы, будет одна дата рождения.

Подлежат ли удовлетворению исковые требования супругов Скворцовых? Аргументируйте свой ответ.

Исковые требования супругов Скворцовых не подлежат удостоверению,т.к ,во-первых,закон позволяет менять дату рождения только при ошибке в записи(ст.69 закона об актах гражданского состояния),усыновлении примерно 3 месяца или защите свидетелей.Желание скрыть тайну суррогатного материнства не является законным основанием.Во-вторых,Елисей родился 12 июня,значит указывать 9 сентября -вносить ложные сведения.Суд исправляет только неправильные записи,а здесь запись верна.

Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 10. Судья А приняла исковое заявление к производству и возбудила исковое производство по делу, судья Б указала на подготовку дела к судебному разбирательству, судья В провела подготовку дела к судебному разбирательству и назначила судебное разбирательство в судебном заседании, судья Г провела судебное заседание и отложила судебное разбирательство, а судья А провела судебное заседание и вынесла решение.

Правильно ли сформирован состав суда и могут ли указанные судьи совершать те процессуальные действия, которые они совершили в задаче?

Ответ необходимо аргументировать.

Состав суда сформирован неправильно ,т.к.,во-первых,нарушен принцип неизменности состава суда (ст.14 ГПК),дело с самого начала должно рассматриваться одним судьей,здесь же в разных стадиях судьи,во-вторых,отсутствуют законные основания для замены,смена судей произошла не по исключительным причинам(болезнь,отпуск,отвод),а произвольно.В-третьих,нарушен порядок замены,даже если бы замена была допустима,то новый судья обязан начать разбирательство с самого начала,а судья А сразу вынесла решение

Таким образом,все процессуальные действия,совершенные судьями Б и в,а также решение судьи А подлежит отмене,т.к. рассмотрение дела незаконным составом суда -безусловное основание для отмены судебного акта

Вопрос 11

Выполнен

Баллов: 4,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Право всегда отстаёт от жизни, и когда нам кажется, что они поравнялись друг с другом, в этот самый момент действительность уже изменилась, а право – нет».

Докажите или опровергните это высказывание, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность вашего ответа.

Что может являться моментом (или показаться таковым), в котором право «догоняет» действительность (жизнь)?

Может ли право при определённых обстоятельствах опередить жизнь?

Аргументируйте ответы на поставленные выше вопросы, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность ваших ответов.

Данное высказывание правдиво.Докажу это используя знания права

1)С одной стороны,право обладает свойством консерватизма и стабильности.Оно признано регулировать уже сложившиеся,устойчивые общественные отношения.Жизнь же динамична и постоянно порождает новые ситуации,которые право не успевает урегулировать.Например,Биткоин появился в 2009 году.Люди начали совершать сделки,инвестировать.Российское право долго не знало,чкак квалифицировать это действия.Лишь в 2011 году был принят закон "О цифровых финансовых активах" ,который частично урегулировал эту сферу,все это время право отставало.Также примером может послужить развитие интернета.В 1990-200 х годов интернет активно развивался,но правовое регулирование виртуального пространства отсутствовало,появились новые отношения (электронная коммерция,защита персональных данных в сети),которые право догнало лишь спустя годы.

С другой стороны право не всегда отстаёт.Существуют сферы,где право может опережать жизнь,создавая модели будущих отношений.Например,принятие законов,запрещающих те или иные действия до того,как они получили массовое распространение(запрет пропаганды нетрадиционных отношений среди несовершеннолетних).Право пытается предотвратить развитие определенных общественных тенденций

2)момент,когда право догоняет жизнь.является вступлением в силу нормативного правового акта,регулирующего ранее неурегулированные отношения.Однако это ишь момент,за которым снова последует отставание.Примером может стать принятие нового закона.Например,принятие в 2019 году так называемого закона о суверенном интернете стало моментом регулирования отношений по обеспечению безопасности Рунета,которые существовали и до этого,но не имели правовой основы

3)Да,может,это называется обратное воздействие права на общественные отношения,например, запрет курения в общественных

местах изменил поведение миллионов людей, цифровизация услуг (госуслуги)-закон обязал перейти на электронное взаимодействие, жизнь подстроилась

Вопрос 12

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Студент юридического факультета 1 курса ведомственного высшего учебного заведения – Михаил (18 лет) увлекался программированием с детских лет. Выигрывал различные конкурсы и соревнования по робототехнике. Вместе с тем по настоянию родителей он выбрал направление юриспруденция, где обучался неохотно. Готовясь к докладу по заданной теме, Михаил на одном из интернет-сайтов нашел страницу с уже готовыми зачетами и презентациями. Вступив в переписку с одним из участников обсуждений на интернет-странице, Михаил поделился информацией о том, в каком юридическом вузе он обучается. В обмен на презентации и письменные материалы данный участник спросил, может ли Михаил взломать базу данных вуза и передать ему сведения о студентах пятого курса, обосновав свой интерес поиском знакомых товарищей. Михаил, разработал необходимые алгоритмы, используя которые осуществил взлом служебного компьютера в деканате вуза. Данные были переданы им вышеуказанному неизвестному лицу.

Ответьте на вопросы:

Оцените действия Михаила с точки зрения современного российского законодательства.

Существует ли для Михаила риск отчисления из высшего учебного заведения в связи с совершенным им деянием?

Ответ необходимо аргументировать.

1. Действия Михаила содержат признаки нескольких правонарушений. Несанкционированный доступ к служебному компьютеру в деканате и копирование персональных данных попадает под ст. 138 УК РФ – нарушение тайны переписки. Квалифицирующие признаки – использование специальных навыков (программирование) для незаконного доступа, сбор и передача персональных данных третьим лицами, совершение деяния с прямым умыслом

Согласно ч. 2 ст. 138 УК РФ, аналогичное деяние, совершенное с использованием служебного положения (Михаил использовал доступ к компьютеру хотя он студент), наказывается штрафом до 300 тыс. рублей либо лишением свободы до 4 лет. Михаил также подлежит ответственности, так как достиг 18 летнего возраста

2. Да, риск отчисления существует и является высоким. С 1 сентября 2025 года действует новый порядок применения дисциплинарных взысканий (приказ Минобрнауки 284).

Основания для отчисления – нарушение устава образовательной организации, несоблюдение внутреннего распорядка, нарушение иных локальных нормативных актов.

Действия Михаила попадают под эти основания, т.к. он нарушил режим конфиденциальности информации, использовал компьютер вуза в личных целях, совершил деяние, несовместимое со статусом студента ведомственного вуза.

Чтобы взять взыскания с Михаилу, то в течении месяца со дня обнаружения проступка применить взыскание, также нужно учитывать тяжесть проступка и обстоятельства его совершения, перед отчислением у студента запросить письменное согласие.

Таким образом, Михаил совершил деяние, содержащее признаки уголовного преступления по ст. 138 УК РФ. Кроме того, он подлежит отчислению из вуза, так как его действия несовместимы со статусом студента такого учебного заведения и являются грубейшим нарушением устава и правил внутреннего распорядка

Вопрос 13

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 13. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Как известно врачи приносят клятву Гиппократа, военнослужащие – торжественную присягу, Президент Российской Федерации, вступая в должность, приносит присягу. Как следует рассматривать эти действия с точки зрения теории права? Каково их юридическое значение и юридические последствия?

С точки зрения теории права, присяга представляет собой торжественное официальное обещание, имеющее не только моральное, но и важное юридическое значение. Это не просто ритуал, а юридический факт – конкретное действие, с которым нормы права связывают наступление определенных правовых последствий.

Юридическое значение присяги заключается в том, что она, во-первых, часто выполняет конститутивную функцию, то есть является моментом окончательного вступления лица в должность или приобретения полного статуса (например, президент РФ считается вступившим в должность только после принесения присяги, а военнослужащий до присяги не может привлекаться к выполнению боевых задач).

Во-вторых, присяга создает режим повышенной ответственности – лицо добровольно принимает на себя публичные обязательства перед обществом и государством, и нарушение данной клятвы влечет за собой не только моральные осуждения, но и конкретные юридические санкции. Так, для врача нарушение клятвы может грозить дисциплинарной ответственностью вплоть до лишения права заниматься медицинской деятельностью, для военнослужащего нарушение присяги (например, дезертирство) квалифицируется как уголовное преступление, а для Президента неисполнение обязанностей, данных народу, может стать основанием для отрешения от должности.

Таким образом, присяга является связующим звеном между правом и моралью, превращая нравственные идеалы в юридически обязательные правила поведения.

Вопрос 14

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 14. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



фотография А.М. Иванецкого

Крушение императорского поезда.

Осенью 1888 года император Александр III вместе с семьей отправился из крымской Ливадии в Санкт-Петербург на специальном императорском поезде. Но старые изношенные шпалы не выдержали тяжести состава, и поезд сошел с рельсов. Из пятнадцати вагонов целым остались лишь пять. В этом крушении пострадали 68 человек, из которых 21 не выжил. Монаршая семья осталась невредима. Вместе с тем в российском обществе длительное время циркулировали слухи о том, что во время крушения поезда

император получил травмы, которые впоследствии привели к серьёзным проблемам со здоровьем и отдалённо повлияли на его смерть в 1894 году.

О совершении каких преступлений может идти речь согласно действующему законодательству Российской Федерации при описанных обстоятельствах? Ответ необходимо аргументировать.

Можно выделить несколько составов преступления

1) нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта-статья 263 УК РФ-основное преступление, изношенные шпалы свидетельствуют о нарушении правил содержания путей, что повлекло крушение, гибель 21 человека и вред здоровью 68 пострадавших (ч.3-смерть двух и более лиц)

2) халатность-статья 293 ук рф- если ненадлежащее состояние путей стало следствием недобросовестного исполнения обязанностей должностными лицами, ответственными за ремонт и контроль.

3) приведение в негодность путей сообщения-статья 267 УК РФ - возможна лишь при наличии умысла(диверсия), что исторически маловероятно

Таким образом, основной состав-ч.3 ст.263 УК РФ(нарушение правил безопасности, повлекшее гибель двух других)